



Detalles de la tarea

# Detalles de la tarea

 Información de tarea

|                                      |                              |                                  |                                      |
|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Número de tarea:</b>              | 13861969                     | <b>Número de radicado:</b>       | 76525-1                              |
| <b>Fecha de creación:</b>            |                              | <b>Tipo de transacción:</b>      | Evaluación del Certificado Ambiental |
| <b>Fecha de inicio:</b>              | 19/OCT/2023                  | <b>Transacción radicada por:</b> | (46184) ADRIANA PEREZ AMADO          |
| <b>Estado:</b>                       | Terminada                    |                                  |                                      |
| <b>Tarea asignada a:</b>             | Maria Paula Gonzalez Morales | Ver solicitud                    |                                      |
| <b>Comentarios de la tarea:</b>      |                              |                                  |                                      |
| <b>Comentarios de la evaluación:</b> |                              |                                  |                                      |

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

Lista de verificación

SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

|   |        |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN)         | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR)         | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP)      | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI)      | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS)    | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR)                  | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) | Cumple |

#### ● SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

No Cumple

El polígono de interés se superpone con el POMCA Guatiquia.

## ● Lista de evaluación: ()

|  |        |   |
|--|--------|---|
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?                               | Cumple | El área se encuentra libre de zonas excluidas   |
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?   | Cumple | El área se encuentra libre de restricciones   |
| ¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?   | Cumple | Área totalmente compatible  |
| II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?                  | Cumple | Se encuentra zonificado por el POMCA Guatiquia  |
| III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?  | Cumple | No hay restricción para la actividad minera   |
| Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS? | Cumple | La certificación ambiental fue tramitada bajo los lineamientos de la circular del MADS. |

## ■ Recomendación/Decisión

¿Es viable  
ambientalmente?:

Sí

#### ■ Conclusiones de la evaluación

##### Comentarios:

En relación con lo anteriormente citado, se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente para la obtención de la certificación ambiental se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada en la plataforma Anna minería para la solicitud 500957. Por lo tanto, se da viabilidad ambiental para continuar el proceso. Hay que tener presente que el polígono de interés se superpone con el POMCA del Rio Guatiquia, si bien la corporación no excluye, restringe y/o condiciona la actividad minera en dichas áreas. Es importante una vez de inicio al trámite de licenciamiento, se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos que pueden surgir debido a la actividad minera. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás