



Detalles de la tarea

## Detalles de la tarea

 Información de tarea

|                               |                          |                           |                                      |
|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Número de tarea:              | 13114279                 | Número de radicado:       | 77910-1                              |
| Fecha de creación:            |                          | Tipo de transacción:      | Evaluación del Certificado Ambiental |
| Fecha de inicio:              | 10/AGO/2023              | Transacción radicada por: | (46751) EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S.  |
| Estado:                       | Terminada                |                           |                                      |
| Tarea asignada a:             | Alejandra Velasco Blanco | Ver solicitud             |                                      |
| Comentarios de la tarea:      |                          |                           |                                      |
| Comentarios de la evaluación: |                          |                           |                                      |

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

 Lista de verificación

● SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

|   |        |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN)         | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR)         | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP)      | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI)      | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS)    | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR)                  | Cumple |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) | Cumple |

#### ● SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

No Cumple

Se evidencia en la revisión cartográfica que el polígono solicitado se superpone con el área de conservación In Situ de Origen legal “Reserva de la Biosfera (Cinturón Andino).” bajo el Acto Administrativo Ley 7 de 1948 - Decreto Único 1076 de 2015 art 2.2.2.1.3.7.

## Lista de evaluación: ()

|  |           |   |
|--|-----------|---|
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?                               | Cumple    | La propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas no permitidas.   |
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?   | Cumple    | La propuesta no tiene superposiciones restrictivas, que restrinjan la minería.  |
| ¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?   | Cumple    | Área totalmente compatible  |
| II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?                  | No Cumple | La corporación informa que el área que se pretende concesionar “se cargó en el Geovisor Ambiental de la Corporación; Link POMCAs y se determinó que la cuenca del rio Saldaña no presenta ordenación a la fecha por parte de CORTOLIMA.”. |
| III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?  | Cumple    | La corporación no informa que la actividad minera no esté permitida dentro del instrumento de zonificación.   |
| Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS? | Cumple    | Cumple de acuerdo con la circular MADS  |

## Recomendación/Decisión

¿Es viable  
ambientalmente?:

Sí

#### ■ Conclusiones de la evaluación

**Comentarios:**

Se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada al momento de la radicación en la plataforma Anna minería para la solicitud OG2-085813; por lo que se da viabilidad ambiental para continuar el proceso. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás