



Español ▾



Detalles de la tarea

## Detalles de la tarea

### Información de tarea

**Número de tarea:** 13654007**Fecha de creación:****Fecha de inicio:** 02/OCT/2023**Estado:** Terminada**Tarea asignada a:** Angelica Maria Perez Montaguth**Comentarios de la tarea:** **Comentarios de la evaluación:** **Número de radicado:** 76327-1**Tipo de transacción:** Evaluación del Certificado Ambiental**Transacción radicada por:** (63484) IGNACIO DIAZ MEDINA

Ver solicitud

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

Lista de verificación

**SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP:** ()

|   |        |  |
|---|--------|--|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN)         | Cumple | No se encuentra superpuesto con Parque Nacional Natural (PNN).         |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR)         | Cumple | No se encuentra superpuesto con Parque Natural Regional (PNR).         |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP)      | Cumple | No se encuentra superpuesto con Reserva Forestal Protector (RFP).      |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI)      | Cumple | No se encuentra superpuesto con Distrito Manejo Integrado (DMI).       |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS)    | Cumple | No se encuentra superpuesto con Distrito Conservación Suelos (DCS).    |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR)                  | Cumple | No se encuentra superpuesto con Área Recreación (AR).                  |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) | Cumple | No se encuentra superpuesto con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC). |

## ● SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

|  |        |   |
|--|--------|---|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959                              | Cumple | No se superpone con Reserva Forestal Ley 2da de 1959.                             |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR   | Cumple | No se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR.                                 |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR  | Cumple | No se superpone con Humedales No RAMSAR.  |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos  | Cumple | No se superpone con Páramos.  |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares               | Cumple | No se superpone con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares.               |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería                 | Cumple | No se superpone con Reservas Temporales Excluibles de la Minería.                 |
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana | Cumple | No se superpone con zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana. |

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

No Cumple

La corporación informa que “El área del polígono delimitado en las coordenadas está localizado dentro del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) RÍO LEBRIJA MEDIO, adoptado mediante Resolución Conjunta CDMB No 1728 de 27 de diciembre de 2019, CORPONOR No 1522 de 30 de diciembre de 2019, CAS No 1117 de 27 de diciembre de 2019, CORPOCESAR No 1540 de 30 de diciembre de 2019”

## ● Lista de evaluación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?

Cumple

La certificación informa que el polígono de la propuesta NO se superpone con los ecosistemas a que se refieren los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia. (Sistema de Parques Nacionales Naturales, Parques Nacionales Regionales, Reservas Forestales Protectoras, Distritos de Manejo Integrado, Distrito de Conservación de suelo, Áreas de Recreación y Reservas Naturales de la Sociedad Civil), Áreas de Conservación IN SITU de origen legal (Reservas Forestales de la Ley 2a de 1959, Humedales RAMSAR, y Humedales NO RAMSAR, Paramos, Arrecifes de coral, los pastos marinos y manglares, Reservas temporales excluibles de la minería y las zonas compatibles con las explotaciones mineras en la Sabana de Bogotá)”.

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?

Cumple

El polígono de interés NO presenta superposición con zonas restringidas para la actividad minera.

¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?

Cumple

Área totalmente compatible

II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?

No Cumple

La corporación informa que “El área del polígono delimitado en las coordenadas objeto de su solicitud se encuentra en los Municipios de Lebrija y Rionegro, Santander; de conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la presente respuesta, no se superpone con las áreas del SINAP, ni con áreas de conservación in situ, por lo tanto, no cuenta con zonificación y régimen de usos asociados a áreas del SINAP o áreas de conservación in situ”.

III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?

No Cumple

La corporación informa que “De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la presente comunicación, el polígono de la propuesta no se superpone con las áreas del SINAP, ni con áreas de conservación in situ, por lo tanto las actividades mineras podrán ser objeto del trámite de permisos, autorizaciones y/o concesiones de conformidad con la legislación vigente, lo anterior cumpliendo con los usos de suelo establecidos en los Planes de Ordenamiento Territorial, toda vez que el numeral 7 del artículo 313 de la Constitución Política establece que es función de los Concejos Municipales, entre otras, reglamentar el uso del suelo a través de los Planes de Ordenamiento Territorial”.

Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?

Cumple

El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS.

#### ■ Recomendación/Decisión

¿Es viable  
ambientalmente?:

Sí

**■ Conclusiones de la evaluación****Comentarios:**

Es importante tener en cuenta que, aunque el polígono de interés NO SE ENCUENTRA SUPERPUESTO con las áreas anteriormente mencionadas (SINAP E INSITU), si SE SUPERPONE con el “Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) RIO LEBRIJA MEDIO, adoptado mediante Resolución conjunta CDMB No 1728 de 27 de diciembre de 2019, CORPONOR No. 1522 de 30 de diciembre de 2019, CAS No. 1117 de 27 de diciembre de 2019, CORPOCESAR. La Corporación Ambiental informa que “El polígono de la propuesta NO SE SUPERPONE con las áreas del SINAP, ni con áreas de conservación in situ, por lo tanto las actividades mineras podrán ser objeto del trámite de permisos, autorizaciones y/o concesiones de conformidad con la legislación vigente, lo anterior cumpliendo con los usos de suelo establecidos en los Planes de Ordenamiento Territorial, toda vez que el numeral 7 del artículo 313 de la Constitución Política establece que es función de los Concejos Municipales, entre otras, reglamentar el uso del suelo a través de los Planes de Ordenamiento Territorial”. Se le recuerda al proponente que, aunque el polígono de la propuesta NO se encuentra superpuesto con áreas SINAP e IN SITU, este si se superpone con otras determinantes ambientales (POMCA Rio Lebrija Medio y Drenajes), las cuales deberá tener en cuenta una vez se de inicio al trámite de licenciamiento, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos que pueden surgir debido a la actividad minera. En relación a lo anteriormente citado, se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente IGNACIO DIAZ MEDINA para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada al momento de la radicación en la Plataforma AnnA Minería para la solicitud 501914; por lo que SE DA VIABILIDAD AMBIENTAL para continuar el proceso, No obstante, la Corporación menciona que “la información anterior a nivel de zonificación y a efectos de intervenciones a realizar en el área objeto de análisis, se solicita tener en cuenta las zonificaciones y delimitaciones resultantes de estudios detallados de amenazas por movimientos en masa, inundaciones y avenidas torrenciales, así como usos del suelo acogidos y establecidos respectivamente en el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio - POT y gestionar previamente los permisos o autorizaciones a que dé lugar un potencial Proyecto, Obra o Actividad, ante las respectivas autoridades competentes, en cumplimiento de la normatividad vigente, lo anterior sin perjuicio de la demás normatividad aplicable, así mismo para la categoría descrita en el POMCA como áreas Urbanas, Municipales y Distritales, primará lo dispuesto en el POT del respectivo Municipio, teniendo en cuenta la fuente de información primaria con la que se formula el POMCA y sus escalas de trabajo”. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás

