



Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

 Evaluación técnica ()

 Documentación ()

 Lista de verificación

+ Lista de verificación AT: ()

- Lista de verificación: ()

El área generada para la propuesta de contrato de concesión, en solicitudes de cauce / cauce y ribera, se ajusta con lo definido en el Artículo 64 de la ley 685 de 2001?	No Aplica	Se le recuerda al proponente que no podrá desarrollar actividades exploratorias en los 3 drenajes sencillos presentes en el área, entre ellos la Quebrada Colorada y la Quebrada La Pita; dado que, el área de la concesión es para otro tipo de terreno.
Se presentaron todos los permisos requeridos para las zonas restringidas existentes en el área de la propuesta?	No Aplica	La solicitud presenta superposición Total con las siguientes capas informativas: Zona Macrofocalizada Boyacá UAEGRTD y Zona Microfocalizada Municipios (Parte Urbana y Rural) de Caldas, Quípama, Briceño, Tununguá, Muzo, Pauna, Otanche, Maripí, Coper, Buenavista, La Victoria, San Pablo de Borbur, San Miguel de Sema, Chiquinquirá y Saboyá. URT.

El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas excluibles de la minería?

Cumple

El Formato A, cumple con los requisitos del Programa Mínimo Exploratorio, establecido en el Anexo de la Resolución 143 de 2017 de la Agencia Nacional de Minería?

Cumple

La justificación técnica a las modificaciones de las actividades exploratorias y manejos ambientales realizadas al Formato A, cumple con los requisitos del Programa Mínimo Exploratorio, establecido en el Anexo de la Resolución 143 de 2017 de la Agencia Nacional de Minería?

No Aplica

El proponente adjuntó documento en el cual el profesional técnico acepta la refrendación para el presente trámite?

No Aplica

Se allegó copia de la matricula profesional del ingeniero que refrendó los documentos técnicos?

Cumple

El profesional que refrenda los documentos técnicos que acompañan la propuesta es competente de acuerdo con el artículo 270 de la ley 685 de 2001, complementado por ley 926 de 2004?

Cumple

Ingeniero de minas.

El(los)municipio donde se encuentra ubicada Cumple
el area de la propuesta está(n)
concertado(s)?

Fecha de concertación 7 de marzo de 2017.

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable
técnicamente?: Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

Mediante Auto 210-2472 del 26 de mayo de 2021 notificado por estado 087 del 2 de junio de 2021 se dispuso requerir a la sociedad C I BOGOTA EMERALD MART S.A.S, para que dentro del término perentorio de un (01) mes contado a partir del día siguiente de la notificación por estado de la providencia, corrija, diligencie y/o adjunte la información que soporta la capacidad económica, a través de la plataforma Anna Minería; so pena de entender desistida la propuesta de contrato de concesión minera No. 501730. Una vez revisada la información geográfica y técnica registrada en la plataforma ANNA Minería de la Propuesta de Contrato de Concesión No. 501730, se considera VIABLE TECNICAMENTE continuar con el tramite de la propuesta. Adicionalmente se observa: 1- La solicitud presenta superposición Total con las siguientes capas informativas: Zona Macrofocalizada Boyacá UAEGRTD y Zona Microfocalizada Municipios (Parte Urbana y Rural) de Caldas, Quípama, Briceño, Tununguá, Muzo, Pauna, Otanche, Maripí, Coper, Buenavista, La Victoria, San Pablo de Borbur, San Miguel de Sema, Chiquinquirá y Saboyá. URT. 2.- Se le recuerda al proponente que no podrá desarrollar actividades exploratorias en los 3 drenajes sencillos presentes en el área, entre ellos la Quebrada Colorada y la Quebrada La Pita; dado que, el área de la concesión es para otro tipo de terreno. Esta evaluación se realiza con base en la información existente en Anna Minería (módulos Evaluación de PCC y la clasificación de las distintas coberturas geográficas en el Visor Geográfico).

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

 [Atrás](#)